



ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO

PREZES ZARZĄDU

Jan Klimek

NO-12/2025

Warszawa, 11 luty 2025 r.

Sz. P. Krystyna Sibińska
przewodnicząca
Parlamentarnego Zespołu ds. Rzemiosła

Sz. P. Marek Sowa
przewodniczący
Komisji Nadzwyczajnej Sejmu (NCZ)

**Apel Związku Rzemiosła Polskiego o rezygnację z niekorzystnych przepisów dla
pracodawców uczących praktycznej nauki zawodu i młodocianych pracowników
- adeptów rzemiosła**

Szanowna Pani Przewodnicząca
Szanowny Panie Przewodniczący

nawiązując do posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących rynku pracy oraz cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (NZC), na którym jest rozpatrywany projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk nr 948), Związek Rzemiosł Polskiego apeluje o rezygnację z niekorzystnych przepisów dla pracodawców uczących praktycznej nauki zawodu i młodocianych pracowników - adeptów rzemiosła.

W projekcie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia zapisano, że za okres powtarzania roku nauki przez młodocianego **nie przysługuje pracodawcy refundacja** ze środków Funduszu Pracy kosztów poniesionych na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia

społeczne młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego (art. 349 ust 6.).

Postulujemy, by z przyczyn niezawinionych od pracodawcy, z powodu choroby młodocianego pracownika lub jego nieklasyfikowania z przedmiotów ogólnych (np. języka polskiego) w branżowej szkole I stopnia przysługiwała pracodawcy refundacja za dodatkowy rok nauki zawodu.

Brak refundacji kosztów pracodawcy może spowodować, brak kontynuacji praktycznej nauki zawodu przez młodocianego. W efekcie może to prowadzić do zniechęcenia, utraty potencjału i kapitału ludzkiego ludzi młodych, pozbawionych możliwości kontynuowania praktyk zawodowych.

Obecnie w przypadku braku klasyfikacji w szkole, umowy w celu przygotowania zawodowego mogą być przedłużone o 12 miesięcy, gdyż jest to konieczność, aby pracownik młodociany realizujący przygotowanie ogólne oraz z teorii zawodowej w szkole mógł dalej kontynuować naukę. Możliwość przedłużenia umów, bez zapewnienia refundacji może okazać się jedynie teoretyczna. Ponadto jeżeli uczeń – pracownik młodociany powtarza rok nauki w szkole – szkoła otrzymuje środki na finansowanie jego kształcenia. Czemu zatem pracodawca ma być pozbawiony refundowania ponoszonych kosztów? Czy pracodawca sam musi ponosić koszty związane z dłuższym rozwojem umiejętności młodocianego ucznia, który z różnych powodów był nieklasyfikowany? Środki Funduszu Pracy, z których dokonuje się refundacji, są gromadzone przede wszystkim ze składek pracodawców. Ich przeznaczenie powinno dotyczyć m.in. wspierania osób młodych na rynku pracy zgodnie z Krajowym Planem Działań na rzecz Zatrudnienia na lata 2024–2026 ustanowionym Uchwałą Rady Ministrów nr 167 z dnia 24 grudnia 2024 r. W związku z powyższym, Związek Rzemiosła Polskiego przekazuje w załączeniu propozycję zmiany budzącej wątpliwości przepisu, z prośbą o jej poparcie.

Z szacunkiem
Jan Klich

Załącznik:

Poprawka do art. 349

Poprawka

do rządowego projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk nr 948)

W art. 349 skreślić ust. 6 w brzemieniu:

„6. Za okres powtarzania roku nauki przez młodocianego nie przysługuje refundacja, o której mowa w art. 348 ust. 1.”

Uzasadnienie

Brak refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia społeczne młodocianych pracowników za okres powtarzania nauki przez młodocianego jest krzywdzący dla pracodawców i młodocianych. Jeśli z przyczyn niezawinionych od pracodawcy, dochodzi do konieczności powtórzenia roku (np. z powodu choroby lub nieklasyfikowania z przedmiotów ogólnych w branżowej szkole I stopnia) młodociany poza powtórzeniem roku nauki w szkole powinien mieć możliwość powtórzenia nauki na warsztatach żeby lepiej opanować zawód. Za dodatkowy rok praktycznej nauki zawodu powinna przysługiwać pracodawcy refundacja. Brak refundacji może spowodować brak kontynuacji praktycznej nauki u pracodawcy. Za pracownika młodocianego powtarzającego rok nauki w szkole – szkoła otrzymuje dotację.